阿毘達磨藏顯宗論卷第三十五　晉

尊者衆賢造

三藏法師　玄奘　奉　詔譯

辯智品第八之二

如是已依諸道差別建立賢聖補特
伽羅所依道中作如是說正智名
無學支故於此中應審思擇為有慧
見非智及有慧智非見而別建立見
智二支亦有云何頌曰
聖慧忍非智　盡無生非見　餘二有漏慧
皆智六見性
論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧
立以聖名此聖慧中八忍非智性所
以者何非決斷性故雖決斷義是智
義故如何八忍不能決斷自所斷疑得
隨相續生故或求見境意樂止息加
行者緩說名為智諸忍正起推度意
樂加行猛利故非智攝而名見者推
度性故盡及無生二智非見性推度
意樂一向止息故所起加行極者緩
故而名智者決斷性故所餘皆通智
見二性已斷自疑推度性故謂前八

忍盡無生餘有學八智無學正見一
一皆通見智性攝豈不忍餘諸無間
道亦自所治惑得隨生無非正起推

見二性已斷自疑推度性故謂前八

忍盡無生餘有學八智無學正見一
一皆通見智性攝豈不忍餘諸無間
道亦自所治惑得隨生無非正是推
度意樂加行猛利應非智攝盡無生
餘解脫道等此相違故皆應非見此
續生故有漏無間不行諦理與斷疑
難不然餘無間道無自品疑得隨相
得非親違故又彼唯見曾所見境非
如八忍極遠智故餘解脫等非全息
求所起加行非極奢緩以皆於後有
所作故由此一切皆通二種並具推度
決斷用故諸有漏慧皆智性攝於中
唯六亦是見性謂五染汙見世正見
為六有餘師說能發身語五識所引
及命終時意識相應善有漏慧亦非
見性外門轉故如能引故勢力劣故
此亦不然不應許故非決定故契經
說故謂不應許唯內門轉方是見性
勿聖慧中外身念住非見性攝然契
經說於外身循身觀是見性攝亦非
決定如五識身所引意識如是性轉
以彼善等所引意識有時亦是不善
等故由此不應所引意識同能引五

識是無分別性如契經說有命終時

等故由此不應所引意識同能引五
識是無分別性如契經說有命終時
得正見俱善心心所故說所有意地
善慧皆見性攝於理為善如是所
說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智
有幾種相別云何頌曰
智十總有二 有漏無漏別有漏稱世俗
無漏名法類 世俗遍為境 法智及類智
如次欲上界 苦等諦為境
論曰智有十種攝一切智一世俗智二
法智三類智四苦智五集智六滅智
七道智八他心智九盡智十無生智
如是十智總唯二種有漏無漏性差
別故如是二智相別有三謂世俗智
法智類智前有漏智總名世俗瓶衣
等物性可毀壞顯在俗情故名世俗
此智多取世俗境故多順世間俗事轉
故從多建立世俗智名非無取勝義
順勝義事轉然是愛境無勝功能息
內衆惑故非無漏或覆出世引發世
間得世俗名體即無智智隨屬彼得
彼智名意顯此名曰有漏智有說諸
趣名為世俗此智多是往諸趣因從果
為名名世俗智有說此智無始時来生
死身中顯現而轉由此故立世俗智

為名名世俗智有說此智無始時来生

死身中顯現而轉由此故立世俗智名或諸有中隨流無絶名世俗智以一切時隨順諸有相續轉故或復此智於一切境能遍映發得世俗名獨能遍緣一切法故後無漏智分為二種法類二名所目別故此二名義如前已釋是名二智相別成三定俗相應聖行相轉有漏無漏二智何別無漏於境行相明利彼有漏智與此相違如竭地羅餘木二炭於所燒練勢用不同及勝劣香氣熏用別炎鐵草大勢有殊二智相望差別亦尒或俗智後起增上慢無漏不然故有差別又世俗智與法類智境有寬陿故有差別謂世俗智遍以一切有為無為為所緣境以契經說有善俗智能遍知苦廣說乃至遍知虛空非擇滅故亦有以非我行相捴緣一切法為境以契經說諸行非常一切法非我涅槃寂靜故法智但緣欲界四諦類智能通緣上二界四諦由此三智境有差別即於如是三種智中頌曰

法類由境別　立苦等四名　皆通盡無生

初唯苦集類

法類由境別　六苦等四名　皆通盡無生

初唯苦集類

論曰法智類智由境差別分為苦集滅道四智何緣俗智亦緣苦等作苦等行相而非苦等智由彼先以苦等行相觀苦等已後時復容觀苦等境為樂等故又得如是世俗智已後緣諦疑容現行故如是六智若無學攝非見性者名盡無生此二初生唯苦集類以緣苦集六種行相緣有頂蘊為境界故金剛喻定若緣苦集與此境同緣滅道異若尒豈不至教相違如說於盡有初智生從此無間能自了達無違教失此於盡言是有第七聲非境第七故謂有煩惱無餘盡故有初智生非此智生緣盡為境何所違害彼言意顯有惑身中無此智生要有惑盡於前所說九種智中

頌曰

法類道世俗　有成他心智　於勝地根位
去未世不知　法類不相知　聲聞麟喻佛
如次知見道　二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不然豈不道智離法類無應但

言二成他心智理實如是為顯他心

餘則不然豈不道智離法類無應但
阿毗達磨藏顯宗論卷第二十五　第十六丈 [illegible]
言二成他心智理實如是為顯他心
智但知同類境故作是言謂為顯成
此法類智知他無漏心心所法是道
智攝非苦集智以無漏智決定不能
知他有漏心心所故他身無漏心
所法細故勝故非已有漏他心智境
其理可然何緣已身無漏他心智不
能知他有漏心心所於有漏境無漏
智生行相所緣異此智故謂無漏智
緣有漏時必是總緣猒背行相是故
決定不能別緣他心心所成他心智
以諸聖智緣有漏時必於所緣深生
猒背樂總棄捨不樂別觀緣無漏時
生欣樂故既總觀已亦樂別觀如有
見聞非所愛事總緣便捨不樂別緣
於所愛中則不如是總見聞已亦樂
別緣是故於他有漏心等必無聖智
一一別觀成緣有漏心無漏他心智
以他心智決定於他心心所法別別
知故豈不亦有三念住攝苦集忍智
雖有而非但緣一法緣多體故又他
心智有決定相謂不知勝去来二世
并法類品不互相知勝復有三謂地
阿毗達磨藏顯宗論卷第廿五　第十七丈 [illegible]
根位地謂下地智不知上地心義唯能

并法類品不平相知勝復有三謂地
阿毗達磨藏顯宗論卷第廿五　第七丈　睿
根位地謂下地智不知上地心義唯能
知自地下地根謂信解時解脫根智
不知見至不時解脫心位謂不還智
聞應果獨覺大覺前前位智不知後
後勝位者心義唯能知自下根位然
他心智及所知境根地既殊知亦有
異所知有漏心心所法曾未曾得各
有十五謂欲四靜慮各下中上根能
知但除欲界三品曾未曾得各有十
二所知無漏及彼能知皆除欲三各
有十二且諸有漏曾未曾得下根所
攝他心智生隨其所應能知下地三
根心品自地下根中品亦知自地中品
上品捴了自下地三無漏下根他心
智起唯知自地下地下根中亦知中
上兼知上何緣有漏無漏智生知下
地心多少有異有漏三品可一身成
無漏隨根立聖差別尚無有一成二
品根況有成三故有差別如何說一
補特伽羅成九品道斷九品惑此道
差別非根有異由因漸長後道轉增
如次能令多品惑斷或諸種性各有九
品成一九品必不成餘故前後言無
阿毗達磨藏顯宗論卷第二十五　第八丈　睿
相違失故依上地起下根心有上根

婬次能今多品惑断或詳種性答有九
品成一九品心不成餘故前後言無
阿毗達磨倶舎論巻第二十五　第八丈
相違失故依上地起下根心有上根
心依下地起地根互勝必不相知知地
位位根相對亦尒此他心智不知去来
本為知能縁心心所法故法類二品
不互相知此二如次以欲上界全分對
治為所縁故此他心智見道中無
捴觀諦理極速轉故然皆容作他心
智境三乗聖者起此智時中下二乗
必須加行聲聞加行或上或中麟喻
但須下品加行佛無加行隨欲現前
若諸有情将入見道聲聞獨覺預於
加行為欲知彼見道位心彼諸有情入
見道位聲聞法分加行若滿知彼見
道初二念心若為更知類分心故別
修加行至加行滿彼已度至第十六
心雖知此心非知見道是故說彼唯
知二念麟喻法分加行若滿知彼見
道初二念心若為更知類分心故別
修加行至加行滿知彼第八集類智
心有餘師言知第十五有說麟喻知
四刹那謂初二心第八十四此言應理
所以者何許從知初二念心已唯闕
五念知第八心若復更修法分加行
阿毗達磨藏顯宗論巻第廿五　第九丈
經五念頃加行應成何不許知第十

五念知第八心若復更修法分加行

阿毗達磨藏顯宗論卷第廿三　第九丈

經五念須加行應成何不許知第十
四念有餘亦說知四剎那謂初二心
第十二佛於一切殊勝功德隨欲
現前心自在故於十五念能次第知
以佛世尊三無數劫精勤修習無量
資糧故獲難思殊勝妙智具大勢
用隨欲能知雖此智生亦知心所然
修加行本為知心如空處等名他心
智勝尊者曰引此智生要先知心後
方知所從初但立他心智名引此智
時修何加行先應觀察身之顯形
所樂言音表心差別謂彼行者初修
業時為欲審知他心差別先審觀察
自身顯形所樂言音因何有別遂知
顯等差別由心次復審觀他身顯等
亦由心與有差別生由此後時離欲
身意調柔清淨引勝定生依定發生
有威德智此智真實照見他心如明
珠中種種色纔差別之相了然可得
是名脩世俗他心智加行若修無漏
他心智時以觀非常等苦智為加行
此加行位通緣色心至成滿時緣心
非色又加行位緣自他心至成滿時

阿毗達磨藏顯宗論卷第廿三　第十丈

緣他非自盡無生智二相何別頌曰

此加行位通緣色心至成滿時緣心
非色又加行位緣自他心至成滿時
緣他非自盡無生智二相何別頌曰
智於四聖諦　知我已知等　不應更知等
如次盡無生
論曰如本論說云何盡智謂無學位
若正自知我已知苦我已斷集我已
證滅我已修道由此所有智見明覺
解慧光觀是名盡智云何無生智謂
正自知我已知苦不應更知廣說乃
至我已修道不應更修由此所有廣
說乃至是名無生智由本意樂二智
轉時力能引起如是解智非於無漏
二智轉時作如是解無分別故謂出
二智後得智中方作如是二類分別
此二分別二智後生是盡無生力所
引故此二俗智是彼士用果故舉二
果表二智差別理必應然說由此故
依為此義說由此聲即是為此所有
智義不尒應言如是所有諸觀行者
本修行時定起如斯要期意樂謂
我當證阿羅漢時要應起此自審察
智故令出觀此智必生為令此生所
起之智隨應建立盡無生名即後智
生所依此義故言此標理必應然如
是十智互相攝者謂世俗智攝一全

趣之智隨應立[illegible]
空所依止義故言此標理必應然如
是十智互相攝者謂世俗智攝一全
一少分法類智各攝一全七少分苦
集滅智各攝一全四少分道智攝一
全五少分他心智攝一全四少分盡
無生智各攝一全六少分何緣二智
建立為十頌曰
由自性對治　行相行相境　加行辦因圓
故建立十智
論曰由七緣故立二為十一自性故
立世俗智以世俗智為自性故二對
治故立法類智全能對治欲上界故
三行相故立苦集智此二智境體無
別故四行相境故立滅道智此二行
相境俱有別故五加行故立他心智
非此不知他心所法本修加行為知
他心雖成滿時亦知心所而約加行
故立他心智名加行如前已具分別
六事辦故建立盡智事辦身中定初
生故七因圓故立無生智一切聖道
為因生故謂有盡智非無生智為因
故生無無生智不以盡智為因故起
如上既言法智類智全能對治欲上
界法為有少分治上欲耶頌曰
緣滅道法智　於修道位中　兼治上修斷
類無能治欲

如上所言法智類智全能對治欲上
界法為有少分治上欲耶頌曰
緣滅道法智　於修道位中　兼治上修斷
類無能治欲
論曰修道所攝滅道法智兼能對治
上界修斷望欲界法四諦法智全能
對治於欲見斷法智亦為持對治故
能治所治皆得全名望上俱缺俱名
少分何緣唯有滅道法智兼治上界
非苦集耶所緣麤靜出離同故謂欲
上滅及能治道展轉相望無別故
以諸擇滅皆善皆常一切聖道皆能
出離所緣苦集欲上不同少多細麤
上下別故又苦集智緣所厭境無容
厭彼於此離貪理厭此地将斷此地
煩惱若許異厭異離貪應異離貪
異解脫者許不厭色無色界而能離
彼界貪習厭離貪理則應壞滅道二
智不緣厭境緣下治上亦無過失又
如不淨觀及依涅槃欲謂不淨觀緣
欲界境雖能令心厭背欲界依涅槃
欲現在前時普能令心厭背三界如
是緣欲苦集智生唯能令心離欲界
染緣欲界法滅道智生普能令心離
三界染故許滅道法智品增乃至得

阿毗達磨藏顯宗論卷廿五　第十七張　[illegible]

成金剛喻定由此大聖妙善了知依全

三界染故許滅道法智品增乃至得

成金剛喻定由此大聖妙善了知依全
治門立法類智法智少分有治上能
類智必無能治欲界要於自界所作
已周方可兼為他界所作非諸類智
已事成時他事未成有須助義故無
類智治欲界法豈不第十六道類智
生乘此便則能治欲界惑將斷欲惑
類智不行設許現行由自界障所拘
礙故必無勢力能助成他法智所作
由此類智無能治欲於此十智中誰
有何行相頌曰
法智及類智　行相俱十六　俗智此及餘
四諦智各四　他心智無漏　唯四謂緣道
有漏自相緣　俱但緣一事　盡無生十四
謂離空非我
論曰法智類智一一具有非常苦等
十六行相十六行相後當廣釋世智有
此及更有餘能緣一切法自共相等
故謂世俗智或有具作十六行相如
於煖頂忍等法中或有不具如世第
一重三摩地及現觀邊世俗智等或
有別作非聖行相如不淨觀息念慈
等諸世俗智行相無邊苦等四智一

一各有緣自諦境四種行相他心智

等諸世俗智行相無邊苦等四智一

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百五 第十四張

一各有緣自諦境四種行相他心智
中若無漏者准有緣道四種行相此
即道智一分攝故若有漏者取自所
緣心心所法自相境故如境自相行
相亦尒故此非前十六所攝如是二
種於一切時一念但緣一事為境謂
緣心時不緣心所緣受等時不緣想
等若尒何故薄伽梵說如實了知有
貪心等非俱時取貪等及心如不俱
時取衣及垢如何他心智有行相所
緣而說不觀所緣行相以不觀他心
所緣行相故謂但知彼有染等心不
知彼心所染色等亦不知彼能緣行
相不尒他心智應亦緣色等又亦
應有能自緣失無漏他心智應緣苦
等境是則亦應許空無相相應既不
許然知不觀二諸他心智有決定相
謂雖能取欲色界繫及非所繫他相
續中現在同類心心所法一實自相
為所緣境空無相不相應盡無生所
不攝不在見道無間道中餘所不遮
如應容有盡無生智除空非我各具
有餘十四行相由與出觀心轉相違

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百五 第十五張

故在觀中無二行相謂從二智出觀

謂雖能取欲色界不繫及非所繫他相
續中現在同類心心所法一實自相
為所緣境空無相不相應盡無生所
不攝不在見道無間道中餘所不遮
如應容有盡無生智除空非我各具
有餘十四行相由與出觀心轉相違
故在觀中無二行相謂從二智出觀
後時必自了知我生盡等此中意說
盡無生智雖是勝義而涉世俗我生
盡等是世俗故空非我等是勝義必涉
勝義此觀後決了知空非我故由此
二智離空非我為有無漏越此十六
更是所餘行相攝不頌曰
淨無越十六　餘說有論故
論曰對法諸師有一類說無越十六
無漏行相離此所餘不可得故豈不
有說盡無生智必自了知我生盡等
此不相違前已說故謂前已說無漏
觀後世俗智中作此行相非無漏智
此行相轉由盡無生[illegible]俗智[illegible][illegible]
於本言彼了知故許[illegible]離空[illegible]我
本意樂力令此二智後必引生我生
盡等非由觀內此行相轉令於後時
起此行相我等行相觀內雖無而由
不愚自證解脫義言此位必已應有